

Primo verbale cumulativo relativo alla procedura ad evidenza pubblica ai sensi dell'art. 59, del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. per la conclusione di Accordi Quadro (uno per ogni ASL facente parte dell'Unione d'acquisto) con più operatori economici – uno per ciascun lotto di gara - senza rilancio del confronto competitivo, per il servizio di assistenza domiciliare della Regione Abruzzo

In data 24 marzo 2016, alle ore 10.00, presso i locali dell'U.O.C. di Acquisizione Beni e Servizi dell'Azienda U.S.L. di Pescara, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 103 del 04.02.2016, per la valutazione delle offerte relative alla gara d'appalto per l'affidamento del Servizio per l'erogazione di cure domiciliari nel territorio delle Asl della Regione Abruzzo, composta come segue:

Presidente: Dr. Raffaele Di Nardo  
Componente: Dr. Aldo Giusti

Responsabile ADI Asl 02 Lanciano-Vasto-Chieti  
Responsabile UOSD Cure Intermedie Distretto Area  
L'Aquila – Asl Avezzano-Sulmona-L'Aquila  
Direttore Coordinamento Assistenza Sanitaria Territoriale  
ASL Teramo

Componente: Dr. Valerio Profeta

Dirigente Medico Responsabile DSB Popoli  
Responsabile del Servizio Aziendale delle Professioni  
Sanitarie ASL 02 Lanciano-Vasto-Chieti

Componente: Dr. Arturo Carpineto  
Componente: Dr. Gabriele Menna

Preliminarmente la Commissione richiama il principio che la verbalizzazione successiva allo svolgimento della seduta è legittima e che deve ritenersi, altresì, legittima la scelta "di condensare in un unico documento i verbali relativi alle diverse sedute specificando le operazioni valutative compiute in ogni seduta e i punteggi assegnati L'effetto di tale modo di procedere è di consentire una compiuta e coerente visione d'insieme delle operazioni effettuate e dei risultati definitivi conseguiti in sede di giudizio tecnico sulle proposte contrattuali" (T.A.R. Piemonte Torino, l. 25-01-2013, n. 106).

Ciò premesso, la Commissione ritiene che la complessità delle operazioni di valutazione delle offerte e il numero delle offerte di gara, renda opportuno procedere alla verbalizzazione delle operazioni di gara, di cui all'art. 78 d.lgs. 163/2006, mediante la redazione del presente odierno documento che descrive e riepiloga le operazioni di gara svoltesi nelle sedute come di seguito descritte.

8 marzo 2016, inizio seduta: La Commissione effettua le operazioni di insediamento, riceve e prende in consegna dal RUP tutti i plichi contenenti le offerte tecniche (Progetti e relativi allegati) delle Ditte concorrenti, che sotto si riportano:

DENOMINAZIONE OFFERENTE	LOTTE DI PARTECIPAZIONE
ICARO CONSORZIO COP.SOC.SOC.COOP. di S.Maria Capua Vetere (CE) – prot. 0066537E15 del 11.11.2015	Lotto 4
AZZURRA COOP. SOCIALE di Chieti – prot. N. 0066963E15 del 12.11.2015	Lotto 3
SISIFO CONSORZIO COOP.SOC. di Palermo – prot. N. 0066960E15 del 12.11.2015	Lotti 1, 2, 3 e 4
PARSIFAL CONS.COOP.SOC.COOP.SOC. ONLUS di Frosinone – prot. N. 0066958E15 del 12.11.2015	LOTTO 2
MEDICASA ITALIA SPA di Milano – prot. N. 0066962E15 del 12.11.2015	LOTTE 2, 3 E 4
Costituendo R.T.I. CONSORZIO COOP. SOCIALI SGS SERVIZI GLOBALI SOCIO SANITARI di Lanciano (CH)/CONSORZIO SOLIDARIETA' CON.SOL.SOC.COOP.SOC. di Chieti (Mandante) – prot. N. 0066964E15 del 12.11.2015	LOTTE 2 E 4
Costituendo R.T.I. COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS di Roma (Mandataria)/MEDITERRANEA SOCIETA' COOP. SOCIALE ONLUS di Roma (Mandante) – prot. N. 0066959E15 del 12.11.2015	Lotti 2 e 4
Costituendo A.T.I. AUXILIUM SOC.COOP.SOC. di Senze (PZ) (Mandataria)/SIRIO COOP.SOC. di Bari (Mandante) – prot. N. 0066956E15 del 12.11.2015	Lotto 2
Costituendo A.T.I. COOP. SOC. ELLEUNO S.C.S. di Casale Monferrato (AL) (Mandataria)/COOP. SOC. COOSS MARCHE ONLUS SOC.COOP. PER AZIONI di Ancona (Mandante)/COOP.SOC. ASSISTENZA 2000 SCRL di Ascoli Piceno (Mandante)/COOPERATIVA C.S.S. COOP. SERVIZI SANITARI ONLUS di Isernia (Mandante) – prot. N. 0066957E15 del 12.11.2015;	lotti 1 e 3
Costituendo A.T.I. ELIA DOMUS SRL di Bari/MOSAICO COOP.SOC. ONLUS di Sassari – prot. N. 0066961E15 del 12.11.2015	LOTTO 2 e 3
Costituendo R.T.I. OSA SOC. COOP. di Roma (Mandataria)/HORIZON SERVICE di Sulmona (AQ) (Mandante)/VIVISOL di Monza (Mandante) – Lotto 1 prot. N. 0066955E15 del 12.11.2015	Lotto 1
Costituendo R.T.I. HORIZON SERVICE SOC.COOP. di Sulmona (AQ) (Mandataria)/OSA SOC.COOP. di Roma (Mandante)/VIVISOL Srl di Monza (Mandante) - Lotto 3 – prot. N. 0066954E15 del 12.11.2015	Lotto 3
Costituendo R.T.I. HORIZON SERVICE SOC.COOP. di Sulmona (AQ) (Mandataria)/OSA SOC.COOP. di Roma (Mandante)/VIVISOL Srl di Monza (Mandante) - Lotto 4 – prot. N. 0066953E15 del 12.11.2015	Lotto 4

Gli operatori economici concorrenti per il lotto n. 1 sono i seguenti e per essi viene avviata la lettura, l'esame ed il relativo confronto:

1. R.T.I. OSA (Mandataria)/ HORIZON SERVICE (Mandante) /VIVISOL Srl (Mandante),
2. SISIFO CONSORZIO COOP.SOC.;
3. ATI ELLEUNO (Mandataria)/Coop. Soc. COOS Marche Onlus (Mandante)/Coop. Soc. Assistenza 2000 SCRL (Mandante)/Cooperativa CSS COOP Servizi Sanitari onlus (Mandante)

I plichi contenenti le offerte (Progetti tecnici ed Allegati) non oggetto di esame vengono restituite al RUP e da questi custodite.

Al termine della seduta i plichi (offerte) relativi al lotto n. 1 vengono restituiti al RUP e da questi custoditi.

15 marzo 2016, inizio seduta. Vengono ricevute dal RUP le offerte tecniche delle Ditte concorrenti per il lotto n.1 ed i commissari ne proseguono l'esame.

Al termine della seduta le offerte relative al lotto n. 1 vengono restituite al RUP e da questi custodite.

Il 24 marzo 2016, inizio seduta: vengono ricevute dal RUP le offerte tecniche delle Ditte concorrenti per il lotto n.1 ed i commissari ne proseguono l'esame, la valutazione ed il relativo confronto.

Dopo ampio ed approfondito confronto, i commissari, all'unanimità, esprimono, per ciascun operatore concorrente al lotto n. 1, i giudizi ed assegna i rispettivi coefficienti provvisori, riportati negli Allegati al presente verbale, denominati:

- A1 (Valutazione OSA/HORIZON/VIVISOL),
- A2 (Valutazione SISIFO),
- A3 (Valutazione ELLEUNO ed altri),
- A - A: schema riepilogativo dei coefficienti provvisori

Quindi, nella Tabella Allegato A-B, la Commissione riporta i coefficienti definitivi, calcolati in seguito alla effettuazione della prima riparametrazione prevista nel Disciplinare di gara, unitamente ai punteggi, ottenuti mediante moltiplicazione dei coefficienti definitivi per il punteggio massimo previsto per ciascun parametro. Con riferimento alla riparametrazione, la Commissione osserva che il Disciplinare di gara ha previsto che: "Completata la fase di attribuzione discrezionale dei coefficienti, nel caso in cui, uno o più parametri non abbiano ottenuto il coefficiente "una", si procederà a trasformare in coefficienti definitivi il valore di ciascun coefficiente attribuito ad ogni elemento di valutazione, riportando a 1 il valore più elevato e proporzionando ad esso i valori degli altri coefficienti.". Pertanto, laddove la Commissione ha rilevato che nessuna offerta avesse ottenuto un "coefficiente più elevato" (per aver tutti gli offerenti ottenuto un pari coefficiente), non ha proceduto alla riparametrazione.

Dopo la prima riparametrazione, la Commissione verifica, come richiesto dal Disciplinare di gara, per il quale "Distintamente per ciascun lotto, saranno escluse dalla procedura e, quindi, non ammesse alla valutazione economica le offerte che avranno ottenuto un punteggio complessivo, a questo punto della procedura di valutazione, inferiore a 42 punti", che una delle ditte concorrenti - la Ditta SISIFO - non raggiunge il punteggio minimo di 42 punti.

La Commissione, verifica, altresì, che nessuna Ditta ha raggiunto il punteggio di 70, onde procede alla ulteriore riparametrazione prevista nel Disciplinare di gara, per il quale (pag. 29) : "qualora nessuna offerta avesse ottenuto il punteggio massimo di 70 punti, si procederà, quindi, alla riparametrazione, attribuendo 70 punti all'offerta che ha ottenuto il punteggio più alto e alle altre offerte punteggi direttamente proporzionali".

In esito a tale seconda riparametrazione, i punteggi ottenuti dalle Ditte concorrenti che saranno ammessi alla fase della valutazione economica sono i seguenti:

1. R.T.I. OSA (Mandatario)/ HORIZON SERVICE (Mandante) /VIVISOL Srl (Mandante): **punti 70**
2. ATI ELLEUNO (Mandatario)/Coop. Soc. COOS Marche Onlus (Mandante)/Coop. Soc. Assistenza 2000 SCRL (Mandante)/Cooperativa CSS COOP Servizi Sanitari onlus (Mandante): **punti 50,82.**

Al termine della seduta le offerte relative al lotto n. 1 vengono restituite al RUP e da questi custodite.

Letto, confermato, sottoscritto.

Presidente - Dr. Raffaele Di Nardo

Componente - Dr. Aldo Giusti

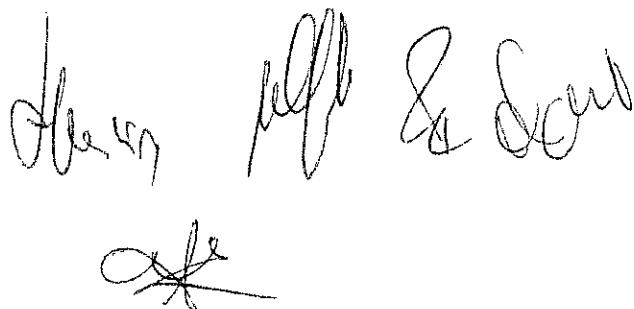
Componente - Dr. Valerio Profeta

Componente - Dr. Arturo Carpineto

Componente - Dr. Gabriele Menna

Allegato A-1: Valutazione Ditta OSA/HORIZON/VIVISOL-Lotto 1 L'AQUILA

Descrizione e criterio	Sub-criteri	OSA/HORIZON/VI VISOL	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,9	La commissione giudica molto rilevante la previsione di 4 centrali operative nel territorio dell'ASL considerate le barriere oro-geografiche che caratterizzano il territorio. Pertanto la commissione esprime un giudizio, su tale sub-criterio, di "OTTIMO".
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,75	La proposta non solo è conforme a quanto richiesto dal capitolato e si segnala inoltre, come elemento caratterizzante, che per ogni indicatore viene proposto il valore atteso. Pertanto la commissione esprime su tale sub-criterio un giudizio di "BUONO".
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,75	La Ditta propone strumenti quali i controlli di processo, l'audit interno, la previsione di indicatori di performance e di qualità percepita. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "BUONO".
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,85	La Ditta propone oltre ad un numero di operatori conforme al capitolato e proporzionato al numero di pacchetti assistenziali richiesti, anche un numero di figure di coordinamento dell'area infermieristica, dell'area fisioterapica nonché dell'area tecnico amministrativa superiore a quanto previsto dal capitolato. Pertanto si esprime un giudizio di "DISTINTO".
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,85	La RTI illustra questo punto con dovizia di particolari e dati numerici. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "DISTINTO".
Mezzi tecnici	Dotazioni <u>ulteriori</u> rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,6	La Ditta propone dotazioni di mezzi tecnici ulteriori, interessanti dal punto di vista funzionale sebbene di pochi esemplari. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENZA".
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0,6	Il RTI propone una varietà e tipologia di modelli che viene giudicato "SUFFICIENTE" sia per la qualità tecnologica che per l'anno di immissione in commercio.
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorativa rispetto a quelle previste	0,75	Dettagliatamente descritte le caratteristiche tecniche e le prestazioni migliorative rispetto a quelle previste, vengono giudicate, dalla commissione, con un giudizio di "BUONO".
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	La Commissione giudica "SUFFICIENTE" il numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime giudizio di "SUFFICIENZA".
Modalità di sostituzione del personale:	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,6	La Ditta propone come standard qualitativo che "la sostituzione viene garantita entro le 24 ore successive alla segnalazione". Tale lasso di tempo potrebbe comportare uno slittamento delle prestazioni programmate sino, appunto, 24 ore. Tra l'altro, qualora la durata dell'assenza sia inferiore a sei giorni, la modalità descritta è la suddivisione del carico di lavoro fra operatori delle zone limitrofe. Pertanto tale proposta è giudicata dalla commissione "SUFFICIENTE".
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,85	La Ditta descrive con dovizia di particolari tutte le procedure di integrazione del sistema WEB-ADI con il sistema AREAS-ADI in uso all'ASL di L'Aquila. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "DISTINTO".
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,75	Per tale sub-criterio di valutazione, il RTI, descrive la Marca ed i Modelli sia degli Smartphone sia dei Tablet che saranno forniti specificandone tutte le caratteristiche tecniche sia Hardware che Software. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "BUONO".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,6	il progetto proposto dalla Ditta per tale sub-criterio è ritenuto "SUFFICIENTE" in quanto conforme a quanto previsto dal capitolato di gara.
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,75	La Ditta propone la digitalizzazione dei documenti ed un programma sperimentale di integrazione socio-sanitaria "e-Care". Pertanto la commissione esprime un giudizio di "BUONO"
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,85	Le modalità proposte dall'ATI assicurano una comunicazione efficace e puntuale fra il referente ATI e la ASL, ai diversi livelli di governo. Vengono descritte anche le rispettive modalità fra i diversi livelli. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "DISTINTO".



Allegato A2: Valutazione Ditta SISIFO-Lotto 1 L'AQUILA

Descrizione criterio	Sub-criteri	SISIFO	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,6	La proposta della Ditta concorrente prevede, oltre alla Centrale Operativa, anche punti ADI distrettuali, ognuno con proprio Responsabile. Viene previsto altresì un servizio di trasporto farmaci ed in caso di necessità il trasporto pazienti. Le migliorie proposte, rispetto allo standard minimo previsto dal Capitolato, non rivestono carattere di particolare rilievo e interesse. Pertanto la Commissione giudica tale sub-criterio "SUFFICIENTE".
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,6	La proposta descritta è compatibile con le prassi adottate dalla ASL. Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENZA".
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,75	La commissione esprime un giudizio di "BUONO" sulla proposta della Ditta, non solo per la previsione di verifica e controllo delle fasi della valutazione, delle verifiche domiciliari, audit interno ed anche per la previsione di indicatori di performance e di indagini di customer satisfaction.
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,6	La proposta risulta essere conforme al capitolato ed ai chiarimenti ed è valutato dalla commissione con un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,25	La Ditta presenta un mero elenco di professionisti (per i medici non è indicata la Specializzazione) specificando solamente l'esperienza in anni di servizio ed il periodo di esperienza senza alcun riferimento a quale esperienza ci si riferisce. Pertanto la Commissione giudica tale sub-criterio "INSUFFICIENTE".
Mezzi tecnici	Dotazioni <u>ulteriori</u> rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,75	La Ditta sul punto propone diverse dotazioni ulteriori (mezzi tecnici) oltre a quelle previste nel capitolato, interessanti sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo. Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "BUONO". Si sottolinea che l'elenco delle dotazioni ulteriori è riportato in una tabella al punto 3.4 del progetto tecnico.
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0	Alla pag.115 del progetto tecnico, si fa esplicito riferimento all'allegato contenente le schede tecniche. Sebbene nella tabella di pag. 115 sia indicata come fornitura minima la fornitura di n° 3 apparecchi di Ecocolordoppler portatili (multidisciplinare con sonde per ecografia internistica, cardiologica, ecc.) si segnala che le schede tecniche riportano in loro vece un doppler bidirezionale a finalità esclusivamente vascolare e di tipologia ormai pressoché obsoleta. Si tratta di una differenza qualitativamente importante nonché rilevante sul profilo dei costi. Si segnala inoltre che in nessuna parte, né della proposta né dell'Allegato, vengono riportati gli anni di immissione in commercio. Pertanto la commissione non è in grado di esprimere alcuna valutazione rispetto alla varietà e tipologia di apparecchiature proposte.
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0	In questo capitolo (pag. 117-118 della proposta progettuale) la Ditta propone unicamente una tabella senza specificare nulla in merito al punto in questione. Si fa anche riferimento (pag. 118) alle schede tecniche in apposito allegato per le quali valgono le stesse considerazioni cui al punto precedente. Pertanto la Commissione non è in grado di esprimere alcuna valutazione rispetto alle "caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste".
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	La Commissione giudica "SUFFICIENTE" il numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime giudizio di "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale:	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,25	La proposta è ritenuta "INSUFFICIENTE" in quanto per la "gestione delle emergenze, per assenze e per emergenze di servizio" la Ditta propone strumenti organizzativi che ad avviso della commissione non garantiscono il mantenimento dello standard qualitativo.
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,6	L'applicativo proposto risponde alle principali esigenze informative richieste dal capitolato e dell'organizzazione di base proposta. Pur essendo il Software prodotto da Ditta diversa da quella del gestionale della ASL, viene comunque garantita l'interfaciabilità con il programma in uso dalla ASL. PERTANTO la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,6	Le caratteristiche tecniche dei dispositivi mobili corrispondono a quanto richiesto in capitolato. Pertanto per tale sub-criterio la commissione dà un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,25	Sul punto la Ditta non fornisce alcuna specifica indicazione e si limita a trattare in maniera assai succinta le fasi della tracciabilità senza illustrare alcun elemento tecnico. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,25	La Ditta si limita a brevissime e generiche affermazioni senza descrivere alcun elemento tecnico. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,25	La modalità di comunicazione operativa con la stazione appaltante non viene assolutamente trattata. A pag. 184-185 si fa un generico riferimento ai rapporti tra il referente della Ditta e i Responsabili della ASL nonché a non meglio precisati report. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".

*[Handwritten signatures and initials]*

Allegato A-3: Valutazione Ditta ELLEUNO-Lotto 1 L'AQUILA

Descrizione criterio	Sub-criteri	ELLEUNO	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,75	La metodologia tecnico-operativa proposta dal RTI è ritenuta valida sotto l'aspetto della organizzazione e nel rispetto del Capitolato d'Appalto. Infatti la Ditta propone, quale articolazione nell'intera ASL, 3 sedi operative (1 sede al Distretto L'Aquila, 1 sede al Distretto area Marsica, 1 sede al Distretto area Peligno-Sangrina), seppur differenziate nella consistenza degli operatori presenti in sede, nella disponibilità oraria e articolazione oraria settimanale. Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "BUONO".
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,6	Il RTI propone strumenti specifici determinanti affinché il processo di lavoro assicuri efficacia, completezza ed affidabilità. Su tale proposta la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,75	Il RTI propone quali strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato, oltre agli audit Interni, un sistema di indicatori che la Commissione giudica con un giudizio di "BUONO".
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,6	Il RTI propone sia un numero sia una varietà di profili che sono conformi al modello proposto che sono valutati dalla Commissione con un Giudizio di "SUFFICIENTE".
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,6	La metodologia descritta e seguita dal RTI per garantire la qualificazione ed esperienza impiegati nei servizi è giudicata dalla commissione "SUFFICIENTE".
Mezzi tecnici	Dotazioni ulteriori rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,25	La proposta del RTI sulle dotazioni ulteriori rispetto a quelle minime previste dal capitolato speciale di gara è giudicata dalla commissione "INSUFFICIENTE".
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di Immissione in commercio)	0,6	La proposta del RTI sul punto è giudicata dalla Commissione in modo "SUFFICIENTE". La Ditta descrivere compiutamente quanto previsto dal capitolato sia nella proposta progettuale che negli allegati.
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0	Il progetto descrive solamente le caratteristiche tecniche delle autovetture (ne mette a disposizione 92) le modalità di consegna dei veicoli, l'attività di gestione dei sinistri dei veicoli aziendali, il prelievo automezzi, la gestione carburante, le polizze assicurative ed infine il vestiario operatori. Per la "NON ASSOLUTA CORRISPONDENZA CON QUANTO RICHIESTO" la commissione non esprime un giudizio.
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	La Commissione giudica "SUFFICIENTE" il numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime giudizio di "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale:	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,25	Il RTI propone la costituzione di un pool di addetti alle sostituzioni con contratti a chiamata, per le sostituzioni programmate, le assunzioni a tempo determinato per la copertura delle ferie estive, ed un piano di emergenza in caso di assenze numerose che non garantisce la tempestività delle sostituzioni per assenze non programmate. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,6	L'applicativo proposto risponde alle principali esigenze informative richieste dal capitolato e dell'organizzazione di base proposta. Pur essendo il Software prodotta da Ditta diversa da quella del gestionale della ASL, viene comunque garantita l'interfacibilità con il programma in uso dalla ASL. PERTANTO "SUFFICIENTE".
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,25	Il RTI propone un Tablet e Smartphone dei quali non specifica Modello e Marca e tantomeno tutti i requisiti del punto 10.14.1 del Capitolato. Ad esempio la rilevazione degli accessi domiciliari con sistemi di geolocalizzazione. Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,6	Il progetto proposto dalla Ditta per tale sub-criterio è ritenuto "SUFFICIENTE" in quanto conforme a quanto previsto dal capitolato di gara.
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,75	Il RTI descrive e propone l'implementazione di una Cartella Informatizzata dettagliatamente illustrata nell'allegato. Pertanto la Commissione esprime un giudizio su tale punto di "BUONO".
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,6	Le modalità proposte dall' RTI consentono una efficace comunicazione fra la stessa e la ASL. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".

**Allegato A-A: Schema riepilogativo coefficienti provvisori LOTTO1 L'AQUILA**

Descrizione criterio	Sub-criteri	OSA-HORIZON-VIVISOL	SISIFO	ELLEUNO
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-organizzative per l'esecuzione del servizio	0,9	0,6	0,75
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,75	0,6	0,6
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,75	0,75	0,75
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,85	0,6	0,6
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,85	0,25	0,6
Mezzi tecnici	Dotazioni <u>ulteriori</u> rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,6	0,75	0,25
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0,6	0	0,6
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0,75	0	0
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	0,6	0,6
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	0,6	0,6
Modalità di sostituzione del personale:	organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,6	0,25	0,25
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,85	0,6	0,6
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,75	0,6	0,25
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,6	0,25	0,6
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,75	0,25	0,75
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,85	0,25	0,6

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the top and several smaller ones below.

ALLEGATO A-B: Schema riepilogativo coefficienti definitivi LOTTO1 L'AQUILA RIPORTO a 1 e a 70

Descrizione criterio	Sub-criteri	CSA- HORIZON- VAVESOL	SISTO	ELLEONO
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-organizzative per l'esecuzione del servizio	1	0,67	0,83
28	15	15	10,05	12,45
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	1	0,8	0,8
	8	8	6,4	6,4
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,75	0,75	0,75
	5	3,75	3,75	3,75
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	1	0,7	0,7
12	6	6	4,2	4,2
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	1	0,29	0,7
	6	6	1,74	4,2
Mezzi tecnici	Dotazioni ulteriori rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,8	1	0,33
10	4	3,2	4	1,32
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	1	0	1
	3	3	0	3
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	1	0	0
	3	3	0	0
Formazione	Ore preventive formazione specifica	0,6	0,6	0,6
4	2	1,2	1,2	1,2
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	0,6	0,6
	2	1,2	1,2	1,2
Modalità di sostituzione del personale:	organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	1	0,42	0,42
3	3	3	1,26	1,26
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	1	0,7	0,7
10	3	3	2,1	2,1
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	1	0,8	0,33
	3	3	2,4	0,99
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	1	0,42	1
	3	3	1,26	3
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	1	0,33	1
	1	1	0,33	1
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	1	0,29	0,7
3	3	3	0,87	2,1
TOTALI RIPARAMETRATI A 1		66,35	40,76	48,17
TOTALI RIPARAMETRATI A 70		70	Valore <42 non riparametrato	50,82

*[Handwritten signatures and initials]*